

## **Rubricerade organisationer vill, med anledning av hearing med utredningen om skärpningar i vapenlagstiftningen den 1/11 2012, framföra följande synpunkter**

### **Prövning av sammanslutningar för jakt eller målskytte.**

Vi ställer oss i princip positiva till att gällande praxis författningsregleras genom att vi som förbund auktoriseras av RPS. Dock är det nödvändigt att kriterierna för auktorisering fastställs redan i Vapenförordningen (VF).

Vi vill också påtala att såväl utdelat underlag som vapenlagstiftningen präglas av en olycklig begreppsförvirring. Organisatoriskt talar vi i termer av riksorganisation, distriktsorganisation och lokalorganisation (den enskilda skytteföreningen) I underlaget ryms alla dessa tre nivåer under begreppet förening, vilket är ägnat att ge upphov till missförstånd. Exempelvis skrivningen "RPS utövar tillsyn över att en auktoriserad förening fyller kraven". Avses de fyra riksorganisationerna eller varje enskild förening ansluten till någon av dessa organisationer? Terminologin i detta avseende måste justeras.

### **Enskildas innehav av målskjutningsvapen**

Detta är för oss en kärnfråga. Möjligheten för våra medlemmar att få tillgång till de idrottsredskap (vapen) som behövs för att bedriva vår idrott är givetvis av direkt avgörande betydelse för skyttets framtid. Det finns i sammanhanget fyra direkt avgörande frågor:

- Begreppet synnerliga skäl
- Föreningsintygets status
- Att aktivitet inom föreningens ram erkänns som behovsgrundande
- Att möjligheten till uppehåll i skyttet säkerställs förutsatt att giltiga skäl föreligger.

#### Begreppet synnerliga skäl

Begreppet synnerliga skäl infördes i vapenlagstiftningen 1934 under en annan tid och helt andra förhållanden som inte längre är aktuella. Så länge begreppet synnerliga skäl finns kvar i vapenlagstiftningen finns möjligheter till en tolkning som i realiteten hotar skyttets existens.

- Vi förespråkar att begreppet "synnerliga skäl" utmönstras eller byts mot exempelvis "särskilda skäl" samt att det klargörs konkret vad som fordras för att få licens på pistol/revolver.
- Så länge begreppet "synnerliga skäl" står kvar är det av synnerlig vikt att begreppet klart definieras.

#### Intyg över aktivitet och skjutskicklighet

Vi ser det som positivt att utredningen inser föreningsintygets betydelse. Dock är det nödvändigt att intygets status fastställs redan av VF dvs att det i princip skall räcka

med föreningsintyg för att styrka behovet. Sedan måste givetvis detaljerna regleras i RPS FAP och då som föreskrifter (inte allmänna råd).

### Aktivt medlemskap

Vi ställer oss positiva till principen att RPS, efter dialog med berörda organisationer, skall utfärda föreskrifter (och inte allmänna råd). Det är viktigt att RPS drar nytta av vår sakkunskap och våra erfarenheter och beaktar dessa i den kommande dialogen. Det handlar dels om vad som skall föras in men också vad som måste ändras i gällande FAP.

Följande frågor är sådan betydelse att principen måste framgå redan av VF. Sedan måste givetvis detaljerna regleras i RPS FAP och då som föreskrifter (inte allmänna råd).

- Det är viktigt att aktivitet inom föreningens ram (träning, klubb tävlingar etc) i princip erkänns som behovsgrundande. Vi är alla i botten breddorganisationer och huvuddelen av vår verksamhet bedrivs inom föreningarnas ram. Varje skytt måste själv få avgöra på vilken nivå han/hon vill bedriva sitt skytte. Att generellt sätta deltagande i externa tävlingar (över föreningsnivå) som ett absolut krav för att få inneha skjutvapen skulle få förödande konsekvenser för vår verksamhet.
- Det händer att en skytt under en begränsad tid inte har möjlighet att bedriva aktivt skytte på grund av exempelvis sjukdom, utlandstjänstgöring, graviditet, familjesociala skäl etc. Detta måste beaktas i samband med förnyelse av tidsbegränsade tillstånd.

Exempel på skrivning i nu gällande FAP som behöver korrigeras:

5 kap Behov av skjutvapen för målskjutning (Allmänt råd): Olika tävlingsgrenar kan ställa skilda krav på vapen i fråga om riktmedel, avtryck, vapenvikt, ammunition, kolvutformning, balans mm. En omställning av ett vapen från tävling till tävling är inte alltid möjlig och inte heller lämplig från säkerhetssynpunkt. **En mycket framstående målskytt med en aktiv tävlingsverksamhet utöver klubb tävlingar bör kunna meddelas tillstånd till innehav av fler vapen för samma användningsområde (klass, gren eller motsvarande) även om vapnet är av samma typ och kaliber.**

Skrivningen har tillkommit med anledning av att skyttar ofta behöver två vapen i samma vapengrupp, t ex ett för fält och ett för precision. Skrivningen måste göras om av flera skäl

- Polismyndigheterna (och i vissa fall domstolarna) har oftast inga klara uppfattningar om vad användningsområde innebär. Om en skytt har två A-vapen varav ett för vapengrupp A1 och ett för vapengrupp A2, har dessa inte samma användningsområde även om de råkar ha samma kaliber.
- Däremot kan exempelvis ett C-vapen användas såväl till fält som precision i vapengrupp C och kan därför sägas ha samma användningsområde. Detta fordrar dock som regel att vapnet ställs om när man byter från fält till precision. Enskildheter som kolvutformning mm kan också motivera ett innehav av två vapen även i vapengrupp C. Och det är detta skrivningen gäller.
- Om man skall begränsa möjligheten att ha två vapen för samma användningsområde måste det vara aktivitetsnivån och inte skjutskickligheten

som är avgörande. Skrivningen bör därför ändras till *En aktiv målskytt med omfattande tävlingsverksamhet inom eller utanför föreningens ram bör kunna meddelas innehav av fler vapen för samma användningsområde (Samma vapengrupp)*

## **Förutsättningarna för innehav av hel- och halvautomatiska vapen**

### Helautomatiska vapen

Helautomatiska vapen används endast inom ramen för Svenska Skyttesportförbundet. Vi föreslår därför bilateral dialog i denna fråga.

### Halvautomatiska vapen

Av hearingen framgick att frågan endast gällde halvautomatiska kulgevär för målskytte. Sådana vapen används endast inom ramen för IPSC Sverige. Vi föreslår därför bilateral dialog i denna fråga.

### Fortsatt giltighet av tidsbegränsade tillstånd

Utredningens preliminära förslag innebär en klar förbättring. Det innebär otvetydigt att, förutsatt att ansökan om förnyande av tillstånd lämnats in senast fyra veckor innan giltighetstidens utgång ska tillståndet gälla intill dess beslut vunnit laga kraft och att man till dess har rätt att nyttja vapnet.

## **Vapenmagasin mm**

### Vapenmagasin

Vi motsätter oss såväl att vapenmagasin jämförs med skjutvapen vid tillämpning av vapenlagen som att vapenmagasin med större kapacitet förbjuds.

Dessa alternativ skulle innebära en orimlig belastning på såväl polismyndigheterna, domstolsväsendet som den enskilde skytten utan att komma åt den kriminella verksamheten.

Ett förbud mot magasin med högre kapacitet än 10 skott skulle också allvarligt försvåra för de av oss som är frivilliga försvarsorganisationer. Exempelvis utbildar Svenska Pistolskytteförbundet Försvarsmaktens personal på deras tjänstevapen (främst Glock 17 och 19). Dessa pistoler, som tillika är mycket vanliga inom det civila pistolskyttet, har regelmässigt en magasinskapacitet över 15 skott.

Ett sådant förbud kan också tänkas utgöra ett handelshinder enligt EU:s regler då det förmodligen diskriminerar vissa vapen/modeller som tillverkas inom EU (exempelvis nästan alla pistoler av fabrikatet Glock). Sådan diskriminering är inte tillåten om den inte uttryckligen tillåts i en EU förordning eller möjligen i ett EU direktiv. Lagar och regler som kräver att vissa varor utformas på ett visst sätt för att de skall få säljas inom landet utgör ett typiskt handelshinder.

I stället förespråkar vi den så kallade danska modellen, dvs att endast den som har licens på ett vapen har rätt att inneha ammunition och magasin till detta vapen.

## **Annan i dag inte reglerad vapendel**

Vi tillstyrker att innehav och försäljning av vapendelar som kan användas för att ställa om ett halvautomatiskt vapens funktion till helautomatisk förbjuds.

SVENSKA PISTOLSKYTTEFÖRBUNDET

Mats Stoltz

SVENSKA SKYTTESPORTFÖRBUNDET

Mikael Jansson

SVENSKA SVARTKRUTS SKYTTE FEDERATIONEN

Mikael Lauth

IPSC SVERIGE

Roger Tiensuu